

篇名

萬人之英——江東將才周瑜

作者

林品璇。21 號。二年甲班

巫欣蓓。09 號。二年甲班

壹·前言

宋代文豪蘇東坡〈念奴嬌·赤壁懷古〉一詞有云：「遙想公瑾當年，小喬出嫁了，雄姿英發。羽扇綸巾，談笑間，強虜灰飛煙滅。」甚是令人神往，彷彿便可想見周瑜當年玉立船頭，迎風督戰的情景。究竟，東吳開國重臣周瑜，是個如何的人？我們希望藉由此次討論研究，介紹周瑜其人其事，及其對東吳的影響和貢獻，也澄清大家一般由於《三國演義》所造成之對周瑜的錯誤印象、觀感。最後一併概述三國歷史中極其重要的戰爭——赤壁之戰。

貳·正文

一、周瑜

01.生平

周瑜，字公瑾，廬江舒城人，生於熹平 4 年·西元 175 年。

周瑜年少時風度翩翩，神采俊朗，時江東人暱稱其為「周郎」。周瑜甚精音律，即便酒過三巡，仍可無誤指出其錯，時人曰：「曲有誤，周郎顧。」成語「周郎顧曲」便是從這個典故而來。

在初平元年·西元 190 年，孫堅起兵討伐董卓時，曾移居舒城，其長子孫策乃與周瑜相識，兩人年齡相若，相談甚是投機，故結為昆仲。

初平 3 年·西元 192 年，孫堅身亡，孫策乃在建安 3 年·西元 198 年舉兵復仇，周瑜得訊後便帶兵相助，隨孫策下戰江東，功居厥偉。

不久於建安 5 年·西元 200 年，孫策猝死，其弟孫權接掌大權，周瑜同張昭、程普等老臣從旁輔佐，奠定江東基業。

建安 13 年·西元 208 年，一統北方的曹操意圖南方長江沃土，遂領二十數萬兵南下，時周瑜分析雙方利弊，力勸孫權開戰。在孫權同意下，赤壁一戰焉然展開，周瑜任孫劉聯軍統帥，調度有方，屢用奇策，大獲全勝。

萬人之英——江東將才周瑜

之後周瑜率軍征討南郡，肩頭中箭負傷，又於規劃攻略蜀地時身染重疾，終至不治，於建安 15 年・西元 210 年以只 36 歲的英年早逝。

02.年表

- ・ 熹平 4 年，西元 175 年——出生於廬江舒城。
- ・ 初平元年，西元 190 年——與孫策結識結拜。
- ・ 建安 3 年，西元 198 年——投入孫策麾下。
- ・ 建安 5 年，西元 200 年——孫策猝死，死前將孫權托付。
- ・ 建安 13 年，西元 208 年——赤壁開打，任孫劉聯軍統帥。
- ・ 建安 15 年，西元 210 年——病死於巴丘，36 歲。

03.性格

A. 《三國志》・正史

a.性格沉穩，冷靜理性

當曹操率領號稱八十萬的大軍南下時，眾人懼怕皆言議和，尤其張昭等一班文臣更主張降曹。魯肅首先反對，周瑜也堅持出戰，並分析局勢：『(曹)操雖託名漢相，其實漢賊也。將軍以神武雄才，兼仗父兄之烈，割據江東，地方數千里，兵精足用，英雄樂業，尚當橫行天下，為漢家除殘去穢；況操自送死，而可迎之耶！請為將軍籌之：今使北土已安，操無內憂，能曠日持久，來爭疆場，又能與我較勝負於船楫間乎？今北土既未平安，加馬超、韓遂尚在關西，為操後患。且舍鞍馬，仗舟楫，與吳越爭衡，本非中國所長。又今盛寒，馬無槁草，驅中國士眾遠涉江湖之間，不習水土，必生疾病。此數四者，用兵之患也，而操皆冒行之。將軍禽操，宜在今日。』(註一)點破曹兵弱點，孫權聽了信心倍增，決定宣戰抗曹，心中卻憂敵眾我寡。

當夜周瑜又晉見孫權，解釋眾將的失常：「諸人徒見操書言水步八十萬而各恐懼，不復料其虛實，便開此議，甚無謂也。今以實校之，彼所將中國人不過十五、六萬，且已久疲；所得(劉)表眾亦極七、八萬耳，尚懷狐疑。夫以疲病之卒御狐疑之眾，眾數雖多，甚未足懼。」(註二)並提出曹軍實際人數的看法。這一席話更似強心劑，孫權疑慮盡去，命周瑜、程普各為前部左右督備戰。

周瑜在赤壁一戰用兵遣將有方，也足見其能。

由以上幾點來看，周瑜在不論在戰勢分析、戰策討論、或臨兵督戰時，都表現出

臨危不亂、冷靜沉穩的個性，實為將帥之才。

b. 善待賢才，謙和恢弘

孫策起兵時，前來相助的周瑜便被禮遇為第一將帥，軍中老將程普頗為不快，尤其周瑜年紀尚輕，自己地位受到不小打擊。到了赤壁一役，孫權雖命周瑜、程普各為左右都督，卻給予周瑜較高的統策權，程普更是不滿，以其年長及身為部督的身分齊平倚老賣老，數度折辱周瑜。周瑜面對程普的無禮，只是一再以謙虛的態度容忍退讓。而程普也終於察覺自己的過失，對周瑜敬佩起來，逢人便曰：「與周公瑾交，若飲醇醪，不覺自醉。」(註三)

周瑜舊友蔣幹來為曹操勸降周瑜時，也曾讚說：「(周瑜)雅量高致，非言辭所能間。」(註四)

《資治通鑑》另也有載：當益州將領龔肅率軍歸降周瑜時，周瑜不計較龔肅為降將，寬宏接納並上書孫權，建議將其編入呂蒙麾下，日後呂蒙極力稱讚龔肅的膽識才幹。

以上之事，顯示出周瑜在面對他人凌辱或接受降將時的雅量，足見周瑜心胸之廣和其謙遜。

c. 目光遠大，深思遠慮

《三國志·吳書·周瑜傳》有寫到：早先袁術有意收納周瑜為將，但「(周)瑜觀(袁)術終無所成」，便拒絕，投入孫策陣營；雖說可能是周瑜與孫策的交情導致，但另一方面來說，周瑜或許早已料到孫策比之袁術將更有所成。

另一例是周瑜對於劉備擔任荊州牧之事的上疏：「劉備以梟雄之姿，而有關羽、張飛熊虎之將，必非久屈為用人者。」(註五)後來劉備果然成為鼎立的三國霸主之一。

在入蜀一事，周瑜作了一番分析：「今曹操新折衄，方憂在腹心，未能與將軍(孫權)連兵相事也。乞與奮威俱進取蜀，得蜀而并張魯，因留奮威固守其地，好與馬超結援。瑜還與將軍據襄陽以蹙操，北方可圖也。」(註六)

不過周瑜卻突染疾病，死前又上了絕命疏給孫權：「方今曹公(曹操)在北，疆場未靜，劉備寄寓，有飼養虎，天下之事，未知終始，此朝士吁食之秋，至尊垂慮

萬人之英——江東將才周瑜

之日也。魯肅忠烈，臨事不苟，可以代瑜。人之將死，其言也善，儻或可採，瑜死不朽矣。」思慮周密，遠看未來孫吳，更以魯肅接替自己，輔佐孫權。

周瑜的識人之明、認事之清，足見其目光之遠。

B. 《三國演義》

a. 性格衝動，意氣用事

於第 44 回中，曹操大軍南下，江東人心惶惶，張昭爲首的一班文臣主降，魯肅則力主「聯劉抗曹」，孫權猶自猶豫不決。適時周瑜自鄱陽星夜趕回，諸葛孔明隨魯肅從江夏南下；兩人見面，周瑜不言已有抗曹之意，只說要降曹。豈知孔明以「今(曹操)雖引百萬之眾，虎視江南，其實爲此二女(孫策之妻大喬、周瑜之妻小喬；《三國演義》言有沉魚落雁之姿、閉月羞花之貌，人稱「江東二喬」；歷史上實爲「大橋」、「小橋」)也。將軍何不去尋喬公(二喬之父，歷史上實爲「橋公」)，以千金買此二女，差人送予曹操。操得二女，稱心滿意，必班師矣。」一言相激，又引曹操之子曹植做之〈銅雀臺賦〉爲證。周瑜聽畢怒極，乃於次晨上奏孫權，陳述敵我情勢。孫權遂劍斬桌角，曰：「諸官將有再言降操者，與此案同！」於是命周瑜爲大都督，向曹操宣戰。

而於第 45 回，周瑜心料諸葛孔明才能輩出，必爲江東之患，於是託其前往聚鐵山截曹營軍糧，以藉曹操之刀殺之而後快。然孔明早已識破，對魯肅笑道：「吾聞江南小兒謠云：『伏路把關饒子敬(魯肅)，臨江水戰有周郎。』公等於陸地但能伏路把關；周公瑾但堪水戰，不能陸戰耳。」周瑜聽聞魯肅轉述之言，怒不可遏，當下不計後果就要領兵攻打，後被勸止。

以上二例，《三國演義》裡周瑜被諸葛亮三言兩語挑撥就忍受不了的情況，將周瑜的衝動性格寫得活靈活現。

b. 妒才忌能，心胸狹隘

雖然周瑜曾在第 15 回與第 29 回二回中分別擢拔了後來孫吳樑柱的張昭、張紘、魯肅(又因此而得諸葛瑾、顧雍兩才)等臣，全不似斗筲之人；但周瑜因嫉妒諸葛孔明而顯得胸襟量小一事，卻是一般大眾由於《三國演義》而對周瑜最深的誤解，幾乎已達深植人心的地步。於第 44 回孫權表面雖已說明抗曹，心中卻憂敵眾我寡，孔明勸請周瑜開解之時，周瑜便暗起殺機：「孔明早已料著吳侯之心，其計畫又高我一頭。久必爲江東之患，不如殺之。」

於是有了聚鐵山截曹糧一事，便為其一。其後更無所不用其極，第 46 回中：「我(周瑜)只分付軍將人等，教他故意延遲，凡應用物件，都不齊備。如此，必然誤了日期。那時定罪(孔明)，有何理說？」不予孔明足夠時間、人手、材料造十萬枝箭，想以軍法除之，便是其二。之後又在第 49 回於東南風起之時，二話不說派兵追殺正在七星壇祭風的孔明(自云通「奇門遁甲」，能呼風喚雨，實乃能識星象而可預知天氣)，便是其三。

最後孔明三氣周瑜，導致周瑜憤然引發舊傷而亡，在《三國演義》的極力鋪寫下，看來是早可預見的結局。

c.目光淺短，不識大局

採取魯肅「聯劉抗曹」之議、又得孔明借風相助的孫吳，在赤壁一戰告捷。戰後不久，周瑜率軍攻打南郡，卻不慎中計，受了箭傷；又聞孔明用策襲了南郡、荊州、襄陽三處，氣極之下傷口迸裂，正是所謂「孔明一氣周公瑾」。「若不殺諸葛村夫，怎息我(周瑜)心中怨氣？程德謀(程普)可助我攻打南郡，定要奪還東吳。」魯肅卻勸說：「不可。方今與曹操相持，尚未分成敗；主公(孫權)現攻合淝不下；若自家互相吞併，倘曹兵乘虛而來，其勢危矣。」周瑜猶自忿氣未消，卻在孫權令下只得回柴桑養病。之後本欲用招贅之計把劉備幽禁在江東，哪知孔明三個錦囊妙計，讓周瑜「賠了夫人又折兵」，正是「孔明二氣周公瑾」。最後周瑜又想使一計「假途滅虢」奪取荊州，仍舊不逃孔明法眼，周瑜計畫落空大怒之下傷口又裂，正是「孔明三氣周公瑾」。最後看畢孔明挑明自己所有計策之信的周瑜，仰天大嘆：「既生瑜，何生亮！」數聲後，溘然長逝。

周瑜這般斤斤計較於荊州一地，不但賠上自己性命，又不聽魯肅之勸，導致日後孫劉聯盟之間矛盾擴大然後破局，可謂目光淺短、不識大局。

C.小結

上述之事，可以發現《三國志》等正史和《三國演義》所描述的周瑜有極大出入，簡直是天壤之別。推論是因為由於以下原因：

a.正統觀點有所差異——《三國志》雖為曹魏，但既是正史，則基本上較為公正、客觀。而《三國演義》為蜀漢，為了標榜蜀漢角色，而刻意貶抑其他勢力的角色，周瑜於是被寫得處處不如諸葛孔明。

b.性質上——《三國志》為史書，而《三國演義》為小說，羅貫中為了情節安排的藝術性和衝突性而做改變，也是情有可原。

04.吳——關係·角色定位

周瑜是孫吳的開國重臣，其畢生的心血也幾乎都投注在經營江東、輔佐孫氏上，這裡便略述周瑜和孫氏的淵源。

董卓專權時，孫堅起兵響應各地征討，之中曾移居舒城，年齡相若的孫策和周瑜因此相識結交；《三國志·吳書·周瑜傳》有載：當時周瑜甚至把自家大宅讓給孫策居住，爽朗個性顯而易見。

後來孫堅身亡，孫策興兵復仇，周瑜聞訊，帶兵相助。孫策見到周瑜，大喜：「吾得卿，諧也。」(註七)又禮遇為第一將帥，可見周瑜在孫策心中有著相當份量的地位。《三國志·吳書·周瑜傳》尚另有一例：當時從橋公處得到大、小橋(《三國志·吳書·周瑜傳》言國色天香)二女的孫策，自納大橋而讓周瑜納小橋一事，也凸顯孫策十分重視周瑜，其親密可見一斑。兩人一同轉戰江東各地，奠定日後孫吳基礎；周瑜更立下不少功勞，可謂首位功臣。

而在孫策猝死後，其弟孫權接位，張昭和周瑜力保孫權主政的地位；雖然吳氏(孫策、權之母)有囑孫權須以兄長之禮相待，但周瑜始終居如臣子，率先以恭敬的態度相佐孫權。

此外，周瑜十分受孫家人信任。《三國志·吳書·周瑜傳·裴松之注引江表傳》有載：當曹操送信要求孫權送質入曹，孫權在朝中重臣無人肯為自己不允的意願背書的情形下，單獨找了周瑜和吳氏共同商量；最後在周瑜建議下決定不送質入曹。由此可以看出，周瑜比起其他朝臣，地位更為特殊，對孫吳的策略決策上有一定影響力，赤壁之戰也是一例。周瑜死時，孫權曾泣曰：「公瑾有王佐之才，今忽短命，孤何賴哉！」(註八)後來孫權自立為帝登基時，也對滿朝文武百官說：「孤非周公瑾，不帝矣。」(註九)

而周瑜自始至終忠於孫氏的節操，更為後人所讚揚。周瑜舊友蔣幹就曾讚周瑜說：「雅量高致，非言辭所能間。」(註九)劉備也曾讚周瑜曰：「公瑾文武籌略，萬人之英，顧其器量廣大，恐不久為人臣耳。」(註十)似乎有意想疏遠挑撥孫和周瑜；又儘管孫權始終未給予周瑜擁有統管江東所有兵馬權限之大都督的官位，但周瑜仍然忠誠依舊。而周瑜死前的絕命疏：「瑜以凡才，昔受討逆殊特之遇，委以腹心，遂荷榮任，統馭兵馬，志執鞭弭，自效戎行。規定巴蜀，次取襄陽，

萬人之英——江東將才周瑜

憑賴威靈，謂若在握。至矣不謹，道遇暴疾，昨自治療，日加無損。人生有死，修短命矣，誠不足惜，但恨微志未展，不復奉教命耳。」中所表現「鞠躬盡瘁，死而後已」的精神，更是令人感佩。

二、赤壁之戰

01.歷史意義

赤壁一戰，是曹操在官渡之戰奠定自己北方霸主的地位後，大舉伐南的一役。此次的戰役，曹操大敗，不僅折兵損將嚴重，更粉碎了曹操欲一統天下的野心。而曹操也忌憚起孫劉聯盟的力量，不敢再貿然南侵，後來曹丕只在北方建立魏國，因而孫劉得以各自發展。

劉備以一半的荊州作為立身之地，後來入主西蜀，建立蜀國。而孫權以劉備為荊州牧，守住關中要地，穩定發展，建立吳國。因此赤壁一戰的意義，簡言之就是促進三國鼎立之勢。



02.三方——關係·角色定位

A.曹——官渡之戰告捷，成為北方雄霸。又荊州一役戰勝，欲一統天下而率兵南征。是為進攻侵略者。

B.孫——據有長江下游沃土，南方之霸。拒絕降曹，而聯劉共抗曹。是為曹軍主要目標。

萬人之英——江東將才周瑜

C.劉——長坂一役新敗，寄於劉琦之下。為尋安身之地，而聯孫共抗曹。是為曹軍次要目標。

03.周瑜的角色

周瑜是孫營除了魯肅之外唯一主戰的將領，同時也是堅定孫權抗曹心志的人，最後終於力排眾議，向曹宣戰。

周瑜和程普分別為前部左、右都督，但擁有實際決策權的人是周瑜(程普居於輔佐和制衡的角色)，是孫劉盟軍的統帥。周瑜此戰展現卓越的軍事領導才能，更採納黃蓋詐降火攻的建議，終於大敗曹軍。

致勝原因除了火攻成功以外，尚有周瑜向孫權分析的以下幾點：

- A.名義上——曹操挾天子以令天下，是為漢賊；孫營仰仗江東基業、兵多將廣，正可以除漢賊的名義名正言順除去曹操。
- B.形勢上——曹操雖已為北方霸主，但其實尚未完全穩定，仍有馬超、韓遂等人在關西虎視，為曹操後患之憂。
- C.戰鬥上——北方軍士擅步戰，多不諳水性；比之江東水軍，戰力大為低落。
- D.物資上——曹軍遠方而來，正值嚴寒又草料缺乏，而且運輸不易。
- E.環境上——北方軍士遠到南方，水土不服、氣候不適，易染疾病。
- F.兵力上——雖然曹操號稱大軍八十萬，實際上只有原本所率軍士十五、六萬人，加上荊州降兵，至多二十餘萬而已。
- G.軍心上——荊州降兵新降，尚未完全從服，軍心浮動，兵士素質良莠不齊；況且又是以帶病的北方軍士統領。

綜合以上原因，赤壁一戰的主要勝因是「地利」。

總結的來說，周瑜在赤壁之戰的角色是先驅者、計畫者、決策者、領導、執行者，於赤壁一戰，功不可沒。

萬人之英——江東將才周瑜



圖二

三、比較與分析

01. 《三國志》與《三國演義》

	《三國演義》	《三國志》
作者	羅貫中	陳壽
性質	章回小說	紀傳體史書
地位	四大奇書	四史書
正統觀	蜀漢	曹魏
史實	與史不符，多處矛盾	與史有據，但受當時政治束縛
成書背景	民族、階級之間充滿矛盾的宋元時期	為將繁雜資料做有系統的整理
價值	具通俗性、娛樂性的特色，以及不能忽略的文學特性	善於敘事，文筆簡潔，剪裁得當
來源	宋元時期的雜劇、話本，重新熔鑄整理而成	魏、吳史官流傳出來的史書，因是私修來源顯得不足
赤壁之戰	結構緊密，環環相扣，最能彰顯全書主題	歷史典型以少拒多的戰役，從此三分天下

02. 《三國志》與《三國演義》的周瑜

萬人之英——江東將才周瑜

周瑜	《三國演義》	《三國志》
長相	並未特別提到	長壯有姿貌
才華	並未特別提到	曲有誤，周郎顧
才能	一時瑜亮	萬人之英
氣度	陰險狹小	廣闊之襟
地位	用來襯托孔明之反面角色	三國第一謀將
對曹的立場	搖擺不定，後被孔明說服	立場堅定，拒降曹操
官位	孫吳水軍大都督	左都督
赤壁之戰中的角色	孫劉盟軍軍指揮，倚靠孔明借東風	靈魂人物，智退曹軍
赤壁之戰之貢獻	唯火計	全面性
與諸葛亮之關係	忌妒孔明，又不得不佩服	於赤壁之戰相互合作
孫劉和親中的角色	獻策之人	持反對立場
死因	氣極，箭傷復發	操勞過度，箭傷復發

03.綜合分析

從表格〈《三國志》與《三國演義》〉中，因為三國演義是小說所以內容大部分是虛構的；而三國志屬於私修的史書，雖然內容不夠詳備，但是它正史的地位不容動搖。因為儒家思想影響下，史學家通常以有漢家血統的蜀漢為正統，但是《三國志》以曹魏為正統，是因為當時的政治環境為晉朝，而晉是承接魏，所以否定魏就是否定晉。對《三國演義》來說，赤壁之戰是最能彰顯全書主題的一項大環節，而對《三國志》而言，赤壁之戰可說是從此三分天下、曹魏無法南下的基礎。而表格〈《三國志》與《三國演義》的周瑜〉中，周瑜在兩書表現出強烈的對比。對於羅貫中，因為他的正統觀是蜀漢，所以周瑜淪為其筆下的最大的受害者。因周瑜之氣度而對他心服的程普，道出：「與周公瑾交，若飲醇醪，不覺自醉。」(註十一)以及蔣幹在回報曹操時，所說：「雅量高致，非言辭所能間。」(註十二)這兩人口中的周瑜，又怎麼會是羅貫中筆下那位氣度狹小、善忌的周瑜呢？他筆下的周瑜，是為襯諸葛亮這位蜀漢的大軍師而出現的反面角色，為人陰險狹小，與正史上英俊異才的周瑜差了十萬八

千里有餘。赤壁之戰中，《三國演義》的周瑜，雖貴為盟軍指揮、大都督，卻總需仰賴孔明的幫忙。在最關鍵的那一戰，也是因孔明借東風之舉，孫劉盟軍才能

勝出。如此矮化周瑜、神化諸葛孔明之舉，導致至元明後千萬讀者，對於周瑜，從萬人之英，淪為陰險狹小的丑角。此外，在《三國演義》〈第五十四回 吳國太佛寺看新郎 劉皇叔洞房續佳偶〉之中，孫劉和親周瑜的角色為獻計之人；但在正史上，想出此計之人，實為孫權本人，更何況周瑜實際上是站在反對的立場。然《三國演義》顧名思義，是生動演出歷史意義，有所曲解改變情有可原，純以欣賞文學角度較為恰當；若想充分了解當時歷史，當以《三國志》等正史為主。

參・結論

雖然大眾對周瑜的才能給予肯定，但在性格上確有著與史實截然不同的印象，同時也過度誇大諸葛孔明的能耐，這都是因為《三國演義》的故事家喻戶曉，而其又以蜀漢為故事主軸，加以渲染所成的迷思。因此如想有正確了解，當閱讀《三國志》等正史。而周瑜在其一生中所作所為，令人讚嘆敬佩，開拓江東、率眾退曹等才能固然難得，但其忠誠不二的節操更為可貴，誠不負「萬人之英」的評價。

肆・引註資料

(一)、圖書

註一、陳壽。三國志。吳書。周瑜傳。二版。(台北：錦繡，1993)

註二、司馬光。資治通鑑。二版。(台北：錦繡，1993)

註三、裴松之注引江表傳。三國志。吳書。周瑜傳

註四、同註二

註五、同註一

註六、同註一

註七、同註一

註八、同註三

註九、同註三

註九、同註二

註十、同註三

註十一、同註三

註十二、同註二

圖一、陳蓉編著。洪毓君編審。國中中國歷史圖表通鑑。二版。(台南：南一，2004，) P.18

圖二、司馬光著。柏楊譯。柏楊板資治通鑑。第十七冊赤壁之戰。二版。(台北：遠流，2004)，P.4302

1.羅貫中。三國演義。初版。(台北：三民，2003)

2.胡世厚和衛紹生合。三國啓示錄：人才與謀略。初版。(台北：書泉，1994)

3.王在琦。笑看三國風雲。初版。(台北：大樹林，1997)

4.編輯部。三國志的故事。初版。(台北：添翼，1994)

5.小出文彥監修。蘇竑嶂譯。三國人物事典。初版。(台北：霹靂新潮社，2006)

6.戚宜君。三國歷史的玄機。初版。(台北：稻田，1993)

7.司馬光。資治通鑑。二版。(台北：錦繡，1993)

8.陳壽。三國志。二版。(台北：錦繡，1993)

9.司馬光著。柏楊譯。柏楊板資治通鑑。第十六冊東漢瓦解。二版。(台北：遠流，2004)

萬人之英——江東將才周瑜

10. 司馬光著。柏楊譯。柏楊板資治通鑑。第十七冊赤壁之戰。二版。(台北：遠流，2004)

(二)、網路

1.烽火三國論壇。 <http://www.chistory.org/cgi-bin/leobbs.cgi>。(檢索日期 2007/2/3)